

**Coloquio Internacional de Lingüística (ibero-)románica (CILIR 2013)**  
**XIV Coloquio de LibéRo**

**Organizado por la UMR « Praxiling » (UMR 5267, Université Montpellier  
III-CNRS)**

**Montpellier, 29-31 de mayo de 2013.**

**Primera circular**

**CONVOCATORIA**

**CALL FOR PAPERS**

**Fecha límite de entrega de resúmenes : 10 DE SEPTIEMBRE DE 2012**

**Responsables de la organización : Sophie Sarrazin (Praxiling-Université  
Montpellier III) y Sophie Azzopardi (CLILLAC-ARP EA 3967, Université  
Paris Diderot)**

**<http://cilir2013.wordpress.com>**

Tras el coloquio de Lovaina en 2011, Montpellier tendrá el honor de acoger la decimocuarta edición del Coloquio de LibéRo (Association française de linguistique ibéro-romane) del 29 al 31 de mayo de 2013, con el apoyo del laboratorio “Praxiling” (UMR 5267 Montpellier 3-CNRS).

Como en las ediciones anteriores, el coloquio se dirige a investigadores en lingüística iberorrománica, sean o no miembros de la asociación. El coloquio CILIR 2013 se estructurará en torno a siete sesiones temáticas:

**Sección 1. Historiografía lingüística e Historia de la lengua**

Coord. : Marie-Hélène Maux-Piovano (Universidad de Estrasburgo)

La investigación en el ámbito de la historia de las ideas lingüísticas y de la historiografía lingüística ha ido desarrollándose en España desde hace poco, unos treinta años aproximadamente, con un

impulso notable de la gramaticografía a raíz de la celebración del quinto centenario de la publicación de la gramática de Nebrija. La historiografía lingüística, de por sí, se sitúa en una perspectiva diacrónica, aunque la historia de sus distintos ámbitos no empieza en el mismo momento. Ello permite establecer un vínculo directo con la lingüística sincrónica y la historia de la lengua.

La sección podrá estructurarse a partir de los distintos campos de investigación (gramática, lexicografía, semántica, sociolingüística, dialectología, pero también historia de la traducción y didáctica), teniendo en cuenta el que no todos aparecen en la misma época. Si se puede esperar que el Siglo de Oro suscitará gran interés, con el estudio de las primeras gramáticas – sean descriptivas o didácticas, dirigidas a hispanohablantes o a extranjeros – y de los primeros diccionarios mono- y bilingües, y aun trilingües, los siglos siguientes ofrecen numerosas y muy diversas perspectivas sobre campos apenas explorados y que permiten obtener valiosos resultados para el conocimiento de la evolución de la lengua, desde la historia de los manuales escolares hasta la del metalenguaje, pasando por el análisis de elementos morfosintácticos.

## **Sección 2. La variación lingüística**

Coord. : Nicole Delbecque (KU Leuven)

Los acercamientos a la variación lingüística son múltiples y diversos. La variación puede definirse prioritariamente en función de los grupos de usuarios (variación diacrónica, variación diatópica, variación diastrática) o en función del uso (variación diafásica, situacional, estilística) y del soporte (escrito u oral). Si la dimensión cultural es central, la cuestión de la funcionalidad también es importante (función identitaria, críptica, lúdica, iniciática, etc.)

Los análisis propuestos pueden enfocar uno o varios registros (por ejemplo, el registro formal, el registro estándar, el registro coloquial) y acercarse a todos los niveles de la lengua (fónico, morfológico, sintáctico, léxico).

## **Sección 3. Estructuras conceptuales, discurso y lenguaje**

Coord. : Nicole Delbecque (KU Leuven)

El estudio de las propiedades semánticas y discursivas es fundamental para la comprensión del lenguaje. Este acercamiento reconoce la naturaleza dinámica del lenguaje, toma en cuenta la noción de punto de vista en el análisis gramatical, se interesa en el papel y en la naturaleza de la metáfora, y se apoya en la semántica lexical para dar cuenta de la integración conceptual y de la posibilidad de captar de forma no derivacional relaciones entre construcciones.

La presente sección puede acoger muy particularmente las proposiciones que tienen como objetivo desarrollar métodos de investigación rigurosos, aplicados a contextos específicos (tanto a textos literarios como a textos políticos o administrativos, por ejemplo).

## **Sección 4. Lingüística de corpus**

Coord. : Nicole Delbecque (KU Leuven)

Los métodos cuantitativos de la lingüística de corpus permiten acercarse a varias clases de cuestiones gramaticales, semánticas y pragmáticas, hasta a las más sutiles, en una medida relativamente amplia. La descripción cuya finalidad es hacer resaltar tendencias significativas a partir de las distribuciones registradas a diferentes niveles de análisis (léxico, morfología, sintaxis, prosodia, estructuras discursivas) complementa el examen detallado de fragmentos más limitados, tanto desde un punto de vista diacrónico como sincrónico.

Esta sección puede acoger toda clase de investigación que se empeña en ampliar el alcance tanto cualitativo como cuantitativo de observaciones hechas sobre un corpus único o varios corpora homogéneos. Las reflexiones que se refieren a las convergencias y/o divergencias entre un acercamiento global y un acercamiento detallado también son bienvenidas.

## **Sección 5. El cambio tipológico en español y en otras variedades (ibero)románicas.**

Coord.: Marta López Izquierdo (Université Paris VIII) y Mónica Castillo Lluch (Universität Tübingen)

En su evolución histórica a partir del latín hasta la actualidad, las lenguas románicas vienen experimentando cambios analizables a la luz de la teoría de la tipología lingüística iniciada por Greenberg en 1963, que ha conocido importantes desarrollos en los últimos años (para una visión de conjunto reciente, v. Croft, 2003). Esta sección invita a una reflexión sobre el cambio lingüístico en español y otras variedades (ibero)románicas en términos tipológicos, ya sea centrada en una única lengua *vs.* latín, o bien enfocada comparativamente, por contraste de dos o más de ellas, a partir de diversos aspectos gramaticales: orden de palabras, clíticos, tiempo, aspecto, modo, género, número, etc.

Algunos de los debates actuales más controvertidos en lingüística histórica románica, como el de si eran las lenguas románicas medievales lenguas con una sintaxis de verbo en segunda posición (tipológicamente similares a las germánicas actuales), o cuestiones como la distinta evolución de los pasados compuestos en el área románica, fenómenos de determinación, auxiliarización, rección y concordancia verbal, tratamiento y marcaje de los complementos de persona, entre otras, tienen cabida en la presente sección, que se plantea con ánimo decidido de acoger contribuciones sobre las distintas lenguas antiguas y modernas del variado ámbito románico. Se propone así un acercamiento complementario a un conjunto de lenguas consideradas generalmente desde una perspectiva genética, pero cuya evolución responde en muchos casos a fenómenos explicables dentro de la tipología lingüística o de la lingüística areal (campo que podrá ser desarrollado en futuros encuentros).

GREENBERG, Joseph H. (1963 [1966<sup>2</sup>]), *Universals of Language*, Cambridge, Massachusetts Institute of Technology.

CROFT, William (1990 [2003<sup>2</sup>]), *Typology and universals*, Cambridge, Cambridge University Press.

## **Sección 6. Motivación e iconicidad**

Coord. : Gabrielle Le Tallec, Chrystelle Fortineau, Elodie Blestel (Universidad de Rennes II)

A pesar de que sigue prevaleciendo el dogma del carácter arbitrario del signo, de que Saussure se hizo eco en su tiempo, la motivación y, más allá, todos los fenómenos relacionados con la iconicidad, no han dejado de ser cuestiones centrales en la investigación lingüística. Da fe de ello, por ejemplo, el hecho de que “Motivación e iconicidad” haya sido el tema del primer número de la revista *Faits de langues*, en 1993.

Trátese de motivación fónica, morfológica o semántica, son numerosos y variados los fenómenos de motivación a la vez que pertenecen a varios ámbitos: morfología gramatical, evidentemente, pero también morfología léxica (existencia de redes de significantes, tratamiento de los préstamos), sintaxis (especialmente con la cuestión de la ordenación de las palabras), prosodia, en sincronía como en diacronía (evoluciones analógicas, atracciones paronímicas, etimologías populares, etc.)

Las comunicaciones podrán enfocar las manifestaciones de la motivación en las lenguas iberorrománicas – el nivel de análisis podrá corresponderse con el de la oración, de la palabra, del morfema o del submorfema (con los conceptos de formante y cognema por ejemplo) –, interesarse en estados de lengua antiguos o modernos y tratar cuestiones de alcance general, como la compatibilidad entre carácter arbitrario y motivación o la existencia de “islotes” y grados de motivación, etc.

## **7) Las perífrasis en el ámbito (ibero-)románico**

Coord. : Sophie Sarrazin (Université de Montpellier III) et Sophie Azzopardi (Université Paris-Diderot)

El interés que viene suscitando, desde hace dos décadas, la expresión del tiempo, del aspecto y de la modalidad en las lenguas románicas ha hecho de la cuestión de las perífrasis verbales un tema central, arrojando luz sobre la enorme complejidad de las mismas. Los comportamientos específicos que se les reconoce plantean una serie de interrogantes, en primer lugar de índole teórica, como el de saber si la perífrasis ha de considerarse una unidad semántica, al igual que una forma verbal sintética, o, al contrario como una realidad estrictamente relacional. Durante mucho tiempo, los trabajos sobre perifrasticidad se han limitado a la cuestión de la auxiliaridad. Pero los problemas encontrados a la hora de identificar con criterios semántico-sintácticos únicos y estables el comportamiento perifrástico han contribuido a ampliar el campo de análisis, interrogando el alcance cognitivo de las perífrasis o su funcionamiento pragmático-discursivo.

Esta sección aspira a acoger diversos enfoques, procedentes de distintos acercamientos teóricos y metodológicos, ya sea en una perspectiva diacrónica (por ej., con el estudio de los procesos de fijación: gramaticalización / reanálisis) o en una perspectiva sincrónica. Son bienvenidos los análisis contrastivos, centrados en una o varias lenguas del ámbito iberorrománico o extendidos a otras variedades románicas.

### **Ponentes invitados**

Ignacio Bosque (Universidad Complutense de Madrid)

María Luisa Calero Vaquera (Universidad de Córdoba)

Bernard Pottier (Institut de France)

### **Comité científico**

Claudia Borzi (Universidad de Buenos Aires), Didier Bottineau (CNRS), Jacques Bres (Université Montpellier III), Michel Camprubi (Université de Toulouse II), Rafael Cano Aguilar (Universidad de Sevilla), Jean-Claude Chevalier (Université de Paris IV), José Luis Cifuentes Honrubia (Universidad de Alicante), Concepción Company Company (Universidad Autónoma de México), Bert Cornillie (KU Leuven), Bernard Darbord (Université de Paris X), Henri-José Deulofeu (Université de Provence), María Pilar Díez de Revenga Torres (Universidad de Murcia), María Marta García Negroni (Universidad de San Andrés / Universidad de Buenos Aires), Luisa Granato (Universidad Nacional de la Plata), Johannes Kabatek (Universität Tübingen), Christian Lagarde (Université de Perpignan), Gilles Luquet (Université de Paris III), Ricardo Maldonado (Universidad Autónoma de México), María Antonia Martín Zorraquino (Universidad de Zaragoza), Francisco Moreno Fernández (Universidad de Alcalá de Henares), Fátima de Oliveira (Universidade do Porto), Manuel Pérez Saldanya (Universidad de Valencia), Francis Tollis (Université de Pau), Angela di Tullio (Universidad del Comahue).

## **Comité de organización**

### **Responsables de la organización**

Sophie Sarrazin (Université Montpellier III) y Sophie Azzopardi (Université Denis Diderot)

### **Comité organizador (Libéro)**

Nicole Delbecque (KU Leuven)

Dominique Neyrod (Université du Mans)

Carmen Núñez Lagos (Université de Lille III)

Mathilde Quitard (Université Paris III)

Elodie Weber (Université de Paris IV)

## **Ponencias**

Las presentaciones durarán 30 minutos (20 minutos de presentación seguidas de 10 minutos de discusión). Se podrán hacer en castellano, portugués, catalán, gallego o francés.

Para la publicación, podrán exigirse artículos redactados en castellano exclusivamente.

## **Entrega de resúmenes (Instrucciones)**

Los resúmenes (300- 500 palabras) deberán señalar claramente:

- El título de la comunicación;
- con qué sesión temática se relaciona la ponencia (entre las 7 presentadas *supra*);
- el objeto de estudio;
- los datos empíricos en que se basa el análisis;
- los trabajos más importantes sobre el tema que se estudia;
- el enfoque adoptado;
- las principales conclusiones;
- entre 3 y 5 palabras claves (que permitan identificar el tema, el dominio y el enfoque).

Los textos no deben contener ningún tipo de información que permita identificar al autor (o a los autores). Los resúmenes se entregarán mediante el formulario de sumisión disponible en la página Web siguiente : <http://cilir2013.wordpress.com/resumes/>

Las propuestas serán evaluadas de forma anónima.

## **Fechas importantes**

Fecha límite de entrega de los resúmenes : 10 DE SEPTIEMBRE DE 2012

Notificación de aceptación : 30 de noviembre de 2012.

## **Contacto**

Correo electrónico : [cilir2013@gmail.com](mailto:cilir2013@gmail.com)

Página Web del Coloquio: <http://cilir2013.wordpress.com>